**Czy polskie doświadczenia konstytucyjne – zwłaszcza z okresu dwudziestolecia międzywojennego – zawierają wskazówki, którymi możemy kierować się dziś, poszukując optymalnego modelu ustrojowego? Jeśli tak, to na ile pozostają one aktualne we współczesnych realiach?**

To jedno z wielu pytań, na które odpowiedzi poszukiwali uczestnicy II Seminarium Konstytucyjnego, zorganizowanego 3 grudnia 2025 r. w ramach cyklu **„Jakiego państwa potrzebują Polacy”**, prowadzonego przez Instytut Sobieskiego a poświęconemu problematyce optymalnego modelu ustrojowego państwa polskiego w świetle rodzimej tradycji konstytucyjnej oraz doświadczeń historycznych.

Według uczestników, zasadniczym wyzwaniem pozostaje określenie takiego modelu ustrojowego, który – respektując polską, historycznie ukształtowaną, obywatelską relację wobec osób decydujących i reprezentujących Rzeczpospolitą oraz wynikający z niej podział kompetencji między władzą wykonawczą i ustawodawczą – pozwoli na takie rozdzielenie prerogatyw organów państwa, aby przy zachowaniu siły ustrojowej możliwe było sprawne przeprowadzanie niezbędnych reform oraz prowadzenie odważnej, długofalowej polityki państwowej.

## Główne pola analizy

Uczestnicy II Seminarium odnieśli się do historycznych dróg uchwalania i nowelizacji polskich konstytucji, ze szczególnym uwzględnieniem Konstytucji marcowej z 1921 r., jej entuzjastycznego przyjęcia społecznego oraz szybko ujawnionych ograniczeń. Analizowano analogie między rozwiązaniami Konstytucji marcowej, konstytucjonalizmem III Republiki Francuskiej a konstrukcją Konstytucji z 1997 r., zwłaszcza w obszarze podziału władz i odpowiedzialności politycznej organów egzekutywy.

Istotnym wątkiem była ocena modelu parlamentarno-gabinetowego z ograniczoną rolą prezydenta jako głowy państwa oraz wynikających z niego źródeł kryzysów politycznych, w tym wewnętrznej polaryzacji życia publicznego. Dyskusja skupiona była nad realnymi możliwościami ewentualnego przejścia do modelu prezydenckiego, wskazując zarówno na potencjalne zalety zwiększonej odpowiedzialności egzekutywy, jak i na ryzyko „prezydenckiego chaosu” związane z cykliczną zmianą i groźbą destabilizacji stabilnego kursu politycznego w przypadku zmiany ośrodka władzy wykonawczej co kilka lat.

Materiał pobrany ze strony Instytutu Sobieskiego, sobieski.org.pl[autor].

## Konstytucja a prawo Unii Europejskiej

Znaczną część seminarium poświęcono relacji Konstytucji RP do prawa Unii Europejskiej jako jednemu z kluczowych wyzwań współczesnego konstytucjonalizmu. Poddano analizie kategorię „tożsamości konstytucyjnej” w świetle art. 4 Traktatu o Unii Europejskiej, rozróżniając pomiędzy obowiązywaniem norm unijnych a ich stosowaniem w krajowym porządku prawnym oraz wskazując na doświadczenia niemieckie w tym zakresie. Omawiano, w jakim zakresie powołanie się na tożsamość konstytucyjną mogłoby służyć ochronie podstawowych założeń ustroju RP, nie prowadząc zarazem do podważania zasady lojalnej współpracy z instytucjami unijnymi.

## Spory kompetencyjne i możliwe korekty

Uczestnicy zidentyfikowali szereg problemów wynikających z obecnego tekstu Konstytucji z 1997 r., w tym wpisane w nią pola konfliktu między Prezydentem RP, Radą Ministrów a parlamentem w obszarze kierowania polityką zagraniczną, reprezentacji państwa na zewnątrz oraz odpowiedzialności za najważniejsze rozstrzygnięcia ustrojowe. Dyskutowano o praktycznej nieskuteczności niektórych instytucji odpowiedzialności konstytucyjnej, takich jak Trybunał Stanu czy mechanizmy pociągania do odpowiedzialności najwyższych urzędników oraz o konsekwencjach sporów wokół Krajowej Rady Sądownictwa i Trybunału Konstytucyjnego.

W tym kontekście formułowano postulaty doprecyzowania rozdziału władzy wykonawczej i ustawodawczej, wzmocnienia mechanizmów równowagi i kontroli oraz jasnego zdefiniowania, które organy podejmują decyzje w sprawach fundamentalnych dla bezpieczeństwa państwa i jego pozycji międzynarodowej. Rozważano także, jakie konkretnie problemy ustrojowe powinna rozwiązać ewentualna nowa konstytucja oraz w jaki sposób zapewnić większą przejrzystość procedur w zakresie zawierania umów międzynarodowych i obsady kluczowych urzędów dyplomatycznych.

## Cel inicjatywy Instytutu Sobieskiego

Seminaria Konstytucyjne Instytutu Sobieskiego mają charakter ekspercki i gromadzą przedstawicieli nauki prawa konstytucyjnego, prawników, praktyków życia publicznego oraz analityków zajmujących się problematyką ustrojową państwa. Dyskusja była kontynuacją cyklu rozpoczętego w listopadzie 2025 r.,

Materiał pobrany ze strony Instytutu Sobieskiego, sobieski.org.pl[autor].

którego celem jest identyfikacja słabości obowiązującego modelu konstytucyjnego oraz wypracowanie rekomendacji dla ewentualnych zmian ustrojowych.

Materiał pobrany ze strony Instytutu Sobieskiego, sobieski.org.pl[autor].