

INNOWACJE ALBO DRYF



Od zależności do przewagi:
badania, technologie, rozwój

POLSKA INNOWACYJNOŚĆ W LICZBACH | SUKCESY

WYRAŹNY WZROST NAKŁADÓW NA B+R

GERD  **1,56%** vs. ok. 1%
PKB 2023 w 2015

Wydatki  **53 mld**
vs. 16 mld

BIZNES PRZEJĄŁ ROLĘ GŁÓWNEGO INWESTORA INNOWACJI

Udział firm w finansowaniu B+R  **39% → 65%**

BERD  **7 mld → 36 mld**

ROŚNIE KAPITAŁ LUDZKI INNOWACJI

Wzrost zatrudnienia w B+R **2x** 
158 tys. → 326 tys.

Uruchomione doktoraty wdrożeniowe **2300+**

ALE...
to wciąż za mało

POLSKA INNOWACYJNOŚĆ W LICZBACH | BARIERY

**POLSKA NADAL
"WSCHODZĄCYM"
INWESTOREM**

Zmiana
wyniku
EIS

66% 2023
Średniej UE

VS

52% 2015

**NISKA LICZBA
PATENTÓW EPO**

10-15 na mln
mieszkańców

**NISKI UDZIAŁ HIGH TECH
W EKSPORCIE**

8-9% vs **18-20%**



**ZAMÓWIENIA PUBLICZNE
NIE WSPIERAJĄ
INNOWACJI**

0,5% RYNKU

Wartość rynku zamówień, które w 2024
miały charakter innowacyjny

12 miesięcy +

czas oceny projektów B+R

DEKADA PIERWSZEGO KROKU

TOP 3 REFORMY

- ulgi podatkowe B+R
- budowa rynku VC (PFR Ventures)
- Sieć Badawcza Łukasiewicz

MECHANIZMY WSPIERAJĄCE RYNEK

A nie zastępujące go
– skalowalne i oparte
na decyzjach firm

SKUTECZNE STEROWANIE

Rola Rady ds.
innowacyjności i zespołu
międzyresortowego
2016–2018 jako przykłady
skutecznego sterowania

LUKI SYSTEMOWE



Brak wyspecjalizowanej
agencji innowacji
obronnych mimo
wysokich wydatków
na obronność.



Luka kapitałowa
po rundzie A
– ograniczone
finansowanie
wzrostowe B-C.



Kryzys instytucji
wdrażających (NCBR, PARP):
formalizm, biurokracja,
„grantoza”.

INNOWACJE

jako rdzeń
strategii
gospodarczej,
nie dopisek
do funduszy UE



ERI
Innosuisse



Roadmap RDI
Business Finland



Plan Tibiego

WSPÓLNY MIANOWINIK

- strategiczne przywództwo
- silne instytucje
- stabilne 3% PKB na B+R
- współpraca nauka-biznes



I FILAR

Technologie oparte
na potencjale firm –
odblokowanie wzrostu
tam, gdzie mamy
mocną bazę



II FILAR

Technologie wynikające
z interesu państwa
– bezpieczeństwo
i suwerenność

Kryteria wyboru: produktywność, eksport, bezpieczeństwo, realność wdrożeń (3–7 lat)



I FILAR

POTENCJAŁ FIRM

**ODBLOKOWANIE
WZROSTU**



Zielona chemia i zaawansowane materiały.



Nowa mobilność i autonomiczne systemy transportowe.



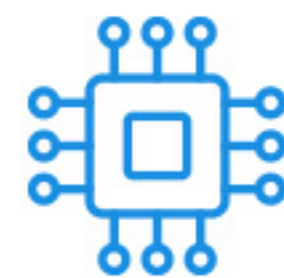
Agrotech i przetwórstwo rolno-spożywcze.



II FILAR

**OBSZARY
SUWERNNOŚCI**

**TECHNOLOGIE
DLA INTERESU
PAŃSTWA**



Półprzewodniki (SiC, GaN, montaż i test chipów).



Długowieczność i medycyna predykcyjna.



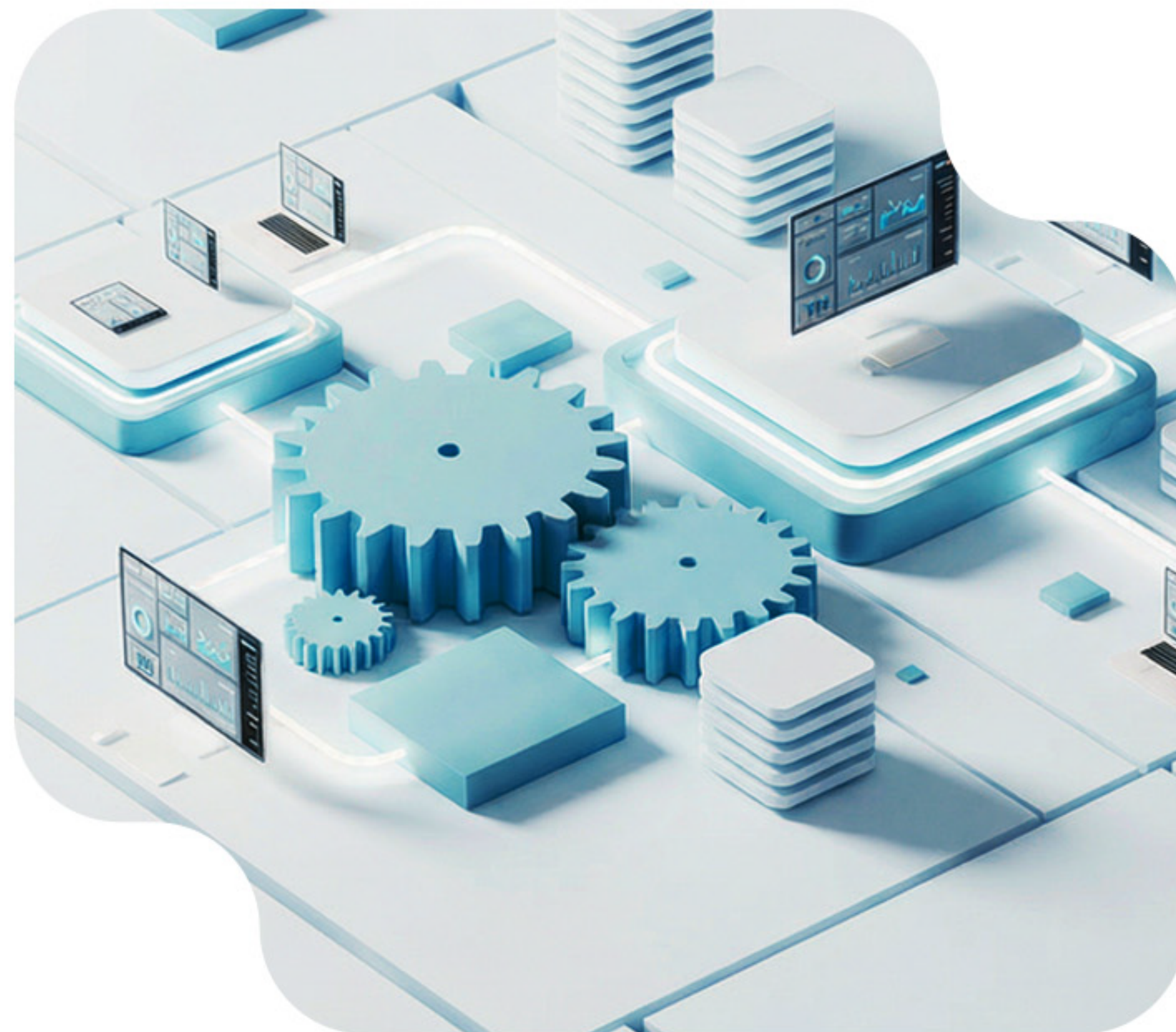
Fabryki AI i kryptografia post-kwantowa.



Nowa energia (SMR, atom, magazyny) oraz technologie kosmiczne i dual-use.

KLUCZOWE IDEA: DRUGI PRZEŁOM

- Przejście od państwa-regulatora do państwa-operatora zdolności.
- Praca z firmami 1:1 – od diagnozy do wdrożenia.
- Skuteczność =
dobre prawo × silne instytucje.



TOP 3 REKOMENDACJE STRATEGICZNE

**Program
mikro-
transformacji
firm 1:1**

**Jeden
właściciel
systemu
innowacji**

**Zmiana logiki
systemu
– od projektozy
do efektu
rynkowego**

TOP 3 REKOMENDACJE STRATEGICZNE

Program mikro- transformacji firm 1:1

- Masowy **program pracy** z firmami średnimi i dużymi: diagnoza, plan, wdrożenie.
- **Wsparcie kompetencji** B+R, IP, eksportu, automatyzacji i AI.

Cel: **przełamać bariery** mikro i zwiększyć produktywność

Jeden
właściciel
systemu
innowacji

Zmiana logiki
systemu
– od projektozy
do efektu
rynkowego

TOP 3 REKOMENDACJE STRATEGICZNE

Program mikro-transformacji firm 1:1

- Masowy **program pracy** z firmami średnimi i dużymi: diagnoza, plan, wdrożenie.
- **Wsparcie kompetencji** B+R, IP, eksportu, automatyzacji i AI.

Cel: **przełamać bariery** mikro i zwiększyć produktywność

Jeden właściciel systemu innowacji

- **Integracja** PFR, PARP, NCBR, PAIH, ABM oraz ORION.
- Jasne linie odpowiedzialności i **jedno okienko** dla firm.

Efekt: **Koniec dublowania** instrumentów i rozproszenia kompetencji.

Zmiana logiki systemu
– od projektozy do efektu rynkowego

TOP 3 REKOMENDACJE STRATEGICZNE

Program mikro-transformacji firm 1:1

- Masowy **program pracy** z firmami średnimi i dużymi: diagnoza, plan, wdrożenie.
- **Wsparcie kompetencji** B+R, IP, eksportu, automatyzacji i AI.

Cel: **przełamać bariery** mikro i zwiększyć produktywność

Jeden właściciel systemu innowacji

- **Integracja** PFR, PARP, NCBR, PAIH, ABM oraz ORION.
- Jasne linie odpowiedzialności i **jedno okienko** dla firm.

Efekt: **Koniec dublowania** instrumentów i rozproszenia kompetencji.

Zmiana logiki systemu – od projektozy do efektu rynkowego

- **Ocena projektów** przez pryzmat wdrożeń, przychodów, eksportu i produktywności.
- **Super-ulga 200%** na automatyzację i AI.
- Zamówienia innowacyjne jako **narzędzie pierwszego popytu**.

DROGOWA MAPA WDROŻENIA



Propozycja mierników:

GERD: 3% PKB (min. 2% BERD)

x2 środki z Horyzontu Europa

x2 liczba patentów EPO

DROGOWA MAPA WDROŻENIA

Cel intensywności B+R	Punkt startowy (2023)	Różnica (p.p. PKB)	Dodatkowe nakłady roczne (przy PKB ~3,4 bln zł)	Wniosek
2,2% PKB	1,56%	+0,64	~22 mld zł rocznie	Wykonalne finansowo, ale wymaga zdolności absorpcji i jakości projektów
3,0% PKB	1,56%	+1,44	~49 mld zł rocznie	Bez mocnej komercjalizacji ryzyko niskiej „produktywności wydatków”

DROGOWA MAPA WDROŻENIA

- Skok **produktywności i jakości wzrostu PKB** do 2035.
- Wzmocnienie **suwerenności** energetycznej, cyfrowej i obronnej.
- Wyjście z kategorii „**wschodzącego innowatora**”.

ROK	Wzrost bazowy	Wzrost „tylko nakłady”	Wzrost pakiet	PKB bazowy	PKB „tylko nakłady”	PKB pakiet
2026	3,3	3,3	3,3	103,3	103,3	103,3
2027	3,1	3,1	3,1	106,5	106,5	106,5
2028	2,8	2,8	3,3	109,5	109,5	110,0
2029	2,7	2,8	3,2	112,4	112,6	113,5
2030	2,5	2,6	3,3	115,2	115,5	117,3
2031	2,5	2,6	3,3	118,1	118,5	121,2
2032	2,5	2,6	3,3	121,1	121,6	125,2
2033	2,5	2,6	3,3	124,1	124,8	129,3
2034	2,5	2,6	3,3	127,2	128,0	133,6
2035	2,5	2,6	3,3	130,4	131,3	138,0

NA ZAKOŃCZENIE

Polska nie przegrywa innowacji brakiem pomysłów, lecz **brakiem sterowania**.

Drugi przełom = instytucje + praca z firmami 1:1 + akceptacja ryzyka.

Konsekwencja ponad kadencjami – wspólny projekt państwa, biznesu i nauki.



**DZIĘKUJEMY
ZA UWAGĘ**

