

WŁĄCZMY SILNIK WZROSTU

Nowy system wsparcia inwestycji po 2026 roku

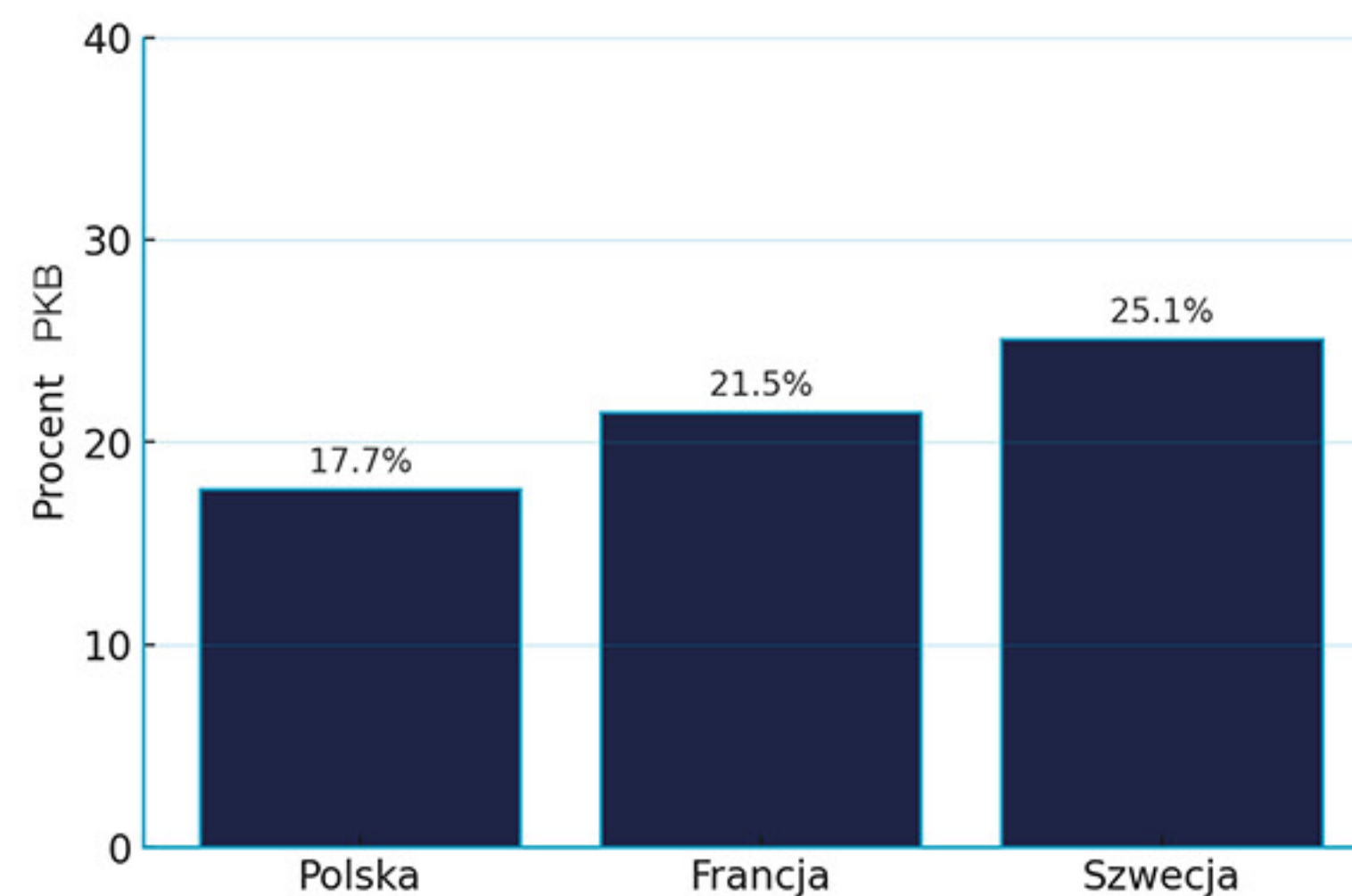
Instytut Sobieskiego, 2025

 **INSTYTUT
SOBIESKIEGO**

 **Olesirski
Wspólnicy**

KONTEKST MAKROEKONOMICZNY

- Spowolnienie inwestycji w Polsce: GFCF spadek z 17,7% PKB (2023) do ok. 17,4% PKB (2024).
- Dystans do krajów rozwiniętych: Szwecja — 25,1%, Francja — 21,5%.
- Rosnąca globalna konkurencja o kapitał.
- Kluczowe czynniki lokalizacyjne inwestorów: **stabilność regulacyjna, tania energia, kapitał ludzki, infrastruktura, dostępność terenów inwestycyjnych.**
- Koniec starych zezwoleń SSE: **31.12.2026.**
- **Umowy wsparcia zawierane na podstawie obecnego Programu wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej będą zawierane do 31.12.2025.**
- Nowe unijne ramy pomocy publicznej **CISAF 2025–2030.**



GŁÓWNE WYZWANIA



Fragmentacja systemu SSE.



Niska dostępność uzbrojonych terenów.



Niewystarczające instrumenty wsparcia dla strategicznych inwestycji.



Rosnące wymagania dotyczące technologii zielonych i bezpieczeństwa.



Konieczność zwiększenia konkurencyjności inwestycyjnej wobec Czech, Węgier, Rumunii i Hiszpanii.



DANE O INWESTYCJACH / EFEKTY PSI I SSE

- SSE do 2019: **167** mld zł inwestycji, **250 000** miejsc pracy.
- Silne efekty spillover: **+72** miejsc pracy w powiecie, **+137** w powiatach sąsiednich.
- PSI: coraz silniejsze efekty na jakość pracy – większa specjalizacja, lepsze szkolenia.

+
339%

wspartych inwestycji

4x

wzrost wartości
deklarowanych
inwestycji



BENCHMARKI (KRAJE UE) – WNIOSKI



System parków przemysłowych, 60% pomocy, nowe SIRS.



Agresywna polityka grantowa, 9% CIT, strategiczne porozumienia.



Intensywność pomocy do 70%.



Rosnąca konkurencja — rynki Afryki Płn./Ameryki Płd., duże bezrobocie (wysoka pomoc).



Trend wspólny:

Przygotowane tereny



Szybkie procedury



Wsparcie dla green-tech i hi-tech



BENCHMARKI: CZEGO BRAKUJE POLSCE

Brak centralnej
agencji ds. terenów
przemysłowych.

Zbyt słaba
infrastruktura
energetyczna na
terenach
inwestycyjnych.

Duża fragmentacja
zarządzania
strefami
(14 podmiotów).

Mniej skuteczna
oferta dla branż
strategicznych
(półprzewodniki,
sektor obronny).



PROPONOWANE ROZWIĄZANIA PODATKOWE

Utrzymanie atrakcyjności **zwolnień podatkowych** pomimo globalnego minimalnego CIT.

Nowelizacja CIT: doprecyzowanie zasad korzystania ze zwolnień strefowych.

Stworzenie elastycznych **progów inwestycyjnych** (niższe progi w powiatach o wysokim bezrobociu).

Ulgi powiązane z **jakością inwestycji:** B+R, zielona energia, wysokiej klasy miejsca pracy



CISAF = Clean Industrial State Aid Framework

Pozwala na wsparcie:



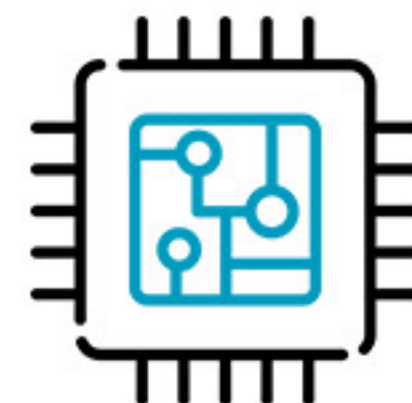
dekarbonizacji
przemysłu



zielonych
technologii



zielonej energii
i infrastruktury



technologie
wodorowe



sektorów
strategicznych

Kluczowe: **wysokie progi intensywności pomocy**, także dla dużych inwestycji przemysłowych, pomoc do 350 mln euro bez konieczności notyfikacji do KE.

NOWY PROGRAM GRANTOWY

Nowy jednolity Program Wsparcia Inwestycji Strategicznych

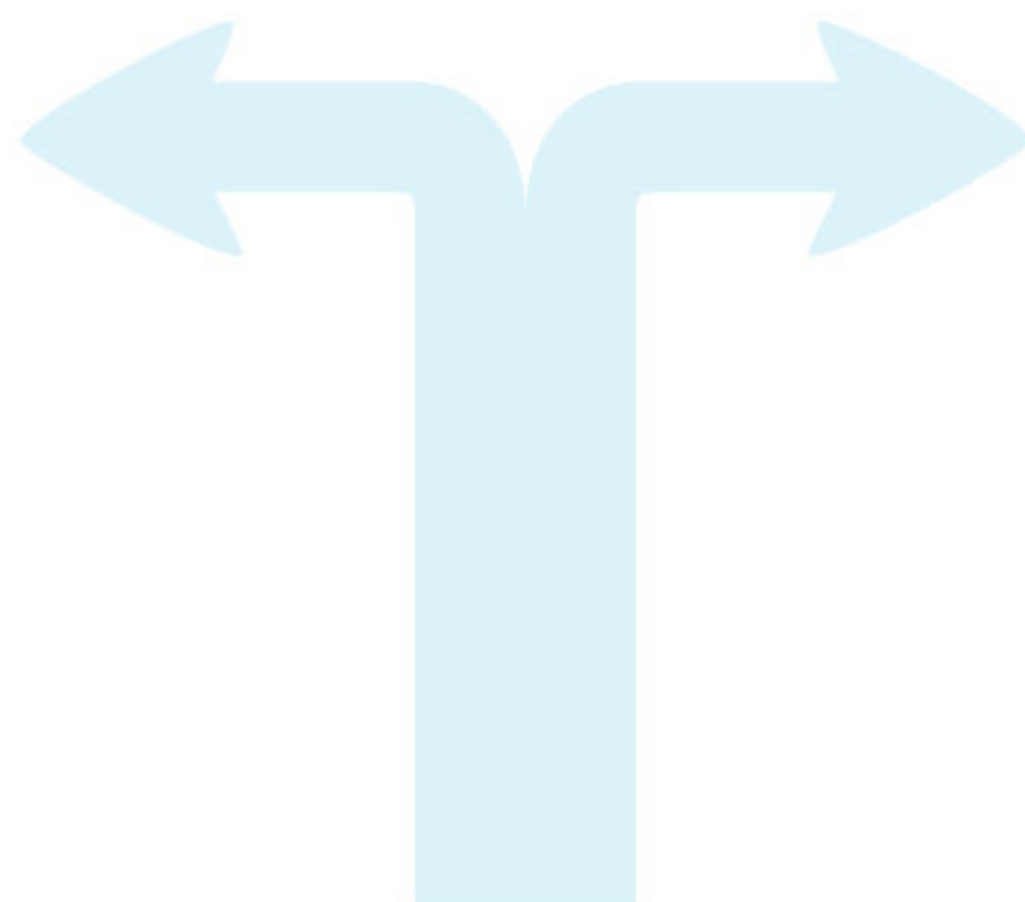
- prosta ścieżka aplikacyjna,
- integracja grantów + zwolnień + terenów przemysłowych
- wspieranie jakościowych projektów



WPROWADZENIE DEDYKOWANYCH ŚCIEŻEK

Obronna

Odrębna ścieżka grantowa na podst. art. 346 TFUE, utworzenie parków przemysłowych z poligonami do testowania produktów



Półprzewodnikowa

Intensywne prace nad ChipsAct 2.0, modyfikacja Krajowych Ram dla inwestycji w półprzewodniki

Możliwość finansowania infrastruktury energetycznej dla projektów przemysłowych.



FUNDUSZ ROZWOJU INFRASTRUKTURY PRZEMYSŁOWEJ

Cel:

przygotowanie strategicznych terenów pod inwestycje.

Zakres:

- wykup gruntów
- uzbrojenie terenów
- linie energetyczne

Źródła finansowania:

- ARP
- środki publiczne
- środki UE
- partnerstwa z JST

A

Aktualizacja istniejącego systemu (Polska Strefa Inwestycji) - ewolucja obecnego systemu

Priorytet: stabilność i ciągłość

Scenariusz A rozwija istniejącą sieć czternastu spółek zarządzających SSE, pozostawiając je regionalnymi koordynatorami inwestycji. Zachowuje się podstawowe zwolnienia podatkowe CIT/PIT, jednocześnie łącząc je z dotacją (grantem), co upraszcza dostęp do pomocy publicznej.



B

“Likwidacja” systemu SSE

Priorytet: rewolucja organizacyjna i konkurencyjność

Scenariusz B likwiduje czternaście istniejących spółek SSE i tworzy jedną, silną agencję Invest Poland, integrującą zasoby ARP i PAIH, które obecnie zajmują się obsługą inwestorów. Kompleksowo zarządza ona pomocą publiczną, eliminując rozproszenie kompetencji i upraszczając komunikację z inwestorem.

Instrumenty finansowe

- Zwolnienia z CIT zastępowane są w pełni dotacjami pieniężnymi, co zwiększa przejrzystość kosztów.
- Fundusz Rozwoju Infrastruktury Przemysłowej, zasilany kwotą 1-2 mld zł rocznie, przygotowuje strategiczne tereny pod inwestycje o kluczowym znaczeniu dla gospodarki.



C

Droga środka między A i B / model hybrydowy

Priorytet: elastyczność i innowacyjność

Scenariusz C wprowadza strukturę łączącą koordynację krajową z regionalną ekspertyzą:

- Centrum (ARP ze wsparciem PAIH): centralny koordynator nadzorujący strategię i ramy prawne.
- Makroregiony (5 grup): konsolidacja istniejących spółek SSE do pięciu grup kapitałowych, co zachowuje lokalną wiedzę i relacje z inwestorami.
- Biura lokalne (49 wg sieci "starych województw"): punkty kontaktu dla MŚP i dużych projektów, zapewniające wsparcie na poziomie lokalnym.

Instrumenty wsparcia

- Zwolnienie CIT jako podstawowy mechanizm dla wszystkich inwestycji.
- Dla projektów strategicznych (np. AI, dual-use, mikroelektronika) – ścieżka grantowa.



WARIANTY REFORMY SSE W UKŁADZIE 5 ZARZĄDZAJĄCYCH

Wariant

A

Makroregionalny

- 5 silnych spółek zarządzających.
- Jasna odpowiedzialność terytorialna.
- Najbardziej czytelny dla inwestorów.

Wariant

B

Korytarze gospodarcze

- Zarządzanie wzdłuż kluczowych osi (Via Carpatia, Via Baltica, A1, A4, CPK).
- Integracja inwestycji z logistyką i infrastrukturą.

Wariant

C

Specjalizacje branżowe

- Automotive & mobility
- Defence & aerospace
- Electronics & semiconductors
- Food & logistics
- Green-tech & circular economy

Rekomendacja: Model makroregionalny z elementami specjalizacji branżowych



PROPONOWANA STRUKTURA TERENOWA

Min. **49 lokalnych biur** obsługi
w regionach.

ARP — inwestycje kapitałowe
w istniejące parki JST.

1 strategiczny park przemysłowo -
inwestycyjny / województwo
(min. 250-300 ha).

Rozwój parków przemysłowych
w regionach białych plam.

Sieć parków inwestycyjnych
(ok. 100 ha).



Polska potrzebuje nowego silnika wzrostu.

Reformy SSE, PSI oraz nowy program grantowy muszą współgrać.

CISAF otwiera duże możliwości — trzeba je wykorzystać szybko.

Priorytet: dostępne tereny + energia + uproszczone systemy wsparcia.

Spójny system może zwiększyć napływ inwestycji o **10–15 mld EUR rocznie do 2030.**



WŁĄCZMY SILNIK WZROSTU

Nowy system wsparcia inwestycji po 2026 roku



PEŁNA WERSJA RAPORTU



Autorzy: Jadwiga Emilewicz, Zbigniew Bednarski, Mateusz Berger, Marta Hausmann, Bartosz Jeziorski, Paweł Kolczyński, Justyna Korycka, Aleksandra Lisicka-Firlej, Jacek Łuczyński, Krzysztof Konrad Michalski, Rafał Olesiński, Piotr Patkowski, Magdalena Tyrakowska-Szymczak, Maciej Żukowski